Weisungen zu den Audits über die Informationssicherheit und den Datenschutz (WAID)

Gültig ab 1. Januar 2024

Stand: 17. Dezember 2024

Hinweis

Zur einfacheren Lesbarkeit wurde im gesamten Dokument die männliche Form verwendet. Selbstverständlich sind dabei Personen aller Geschlechter mitgemeint.

d WAID (318.108.09)

01.24

Vorwort

Die Informationssysteme der 1. Säule sollen über die notwendige Stabilität und Anpassungsfähigkeit verfügen sowie die Informationssicherheit und den Datenschutz gewährleisten. Ob die Durchführungsstellen die von der Aufsichtsbehörde festgelegten Anforderungen erfüllen, prüft die Revisionsstelle gestützt auf die BSV Weisungen (Art. 68a Abs. 2 Bst. c AHVG, Art. 159 Bst. c AHVV und Art. 160 Abs. 5 AHVV).

Das Kapitel 1umfasst sowohl die Anforderungen an die Kompetenz als auch an die Ausbildung der IT-Auditoren.

Das Kapitel 2 umfasst die Anforderungen an den Prüfprozess für das IT-Audit nach Art. 68a Absatz 2 Buchstabe c AHVG. Die Umsetzung der Anforderungen wird einen kontinuierlichen Adaptionsprozess erfordern. Zu diesem Zweck wird ein Reifegradmodell eingeführt, was durch die Revisoren bei ihrer Prüfung zu berücksichtigen ist.

Inhaltsverzeichnis

Abkü	rzungen	4
Kapit	el 1: Anforderungen an die IT-Audit-Verantwortlichen	5
1.1	Praktische Kenntnisse	5
1.2	Ausbildung und Fachkenntnisse	5
1.3	Persönliche Anforderungen	5
1.4	Personensicherheitsprüfung	5
1.5	Prinzipien	6
Kapit	el 2: Anforderungen an die IT-Audits	7
2.1	Grundsätze	7
2.2	Auditierte Stellen	7
2.3	Verantwortlichkeiten	8
2.4	Prüfumfang und Ablauf	8
2.5	Berichterstattung	9
2.6	Reifegradmodell	11
Kapit	el 3: Inkrafttreten	11
Anha	ng 1: Fragebogen für IT-Audits	12
1	Prüfhandlungen	12
2	Fragebogen IT-Audit	13

Abkürzungen

AHV Alters- und Hinterlassenenversicherung

AHVG Bundesgesetz über die AHV

AHVV Verordnung über die AHV

ALV Arbeitslosenversicherung

BSV Bundesamt für Sozialversicherung

CISA Certified Information Systems Auditor der ISACA

CISM Certified Information Security Manager der ISACA

CISSP Certified Information Systems Security Professional

ISACA Information Systems Audit and Control Association

ISB Informationssicherheitsbeauftragter

ISC International Information Systems Security Certification

Consortium

ISMS Informationssicherheit-Management-System

Rz Randziffer

TÜV Technischer Überwachungsverein

ZAS Zentrale Ausgleichsstelle

Kapitel 1: Anforderungen an die IT-Audit-Verantwortlichen

1.1 Praktische Kenntnisse

- Die Revisoren beurteilen im Rahmen ihrer Prüfungen, ob die Durchführungsstellen die Anforderungen gemäss Artikel 72a Absatz 2
 Buchstabe b AHVG erfüllen. Für das erforderliche Fachwissen weisen die Revisoren praktische Kenntnisse in folgenden Bereichen vor:
 - Informationssicherheit;
 - Datenschutz;
 - IT-Audit.

1.2 Ausbildung und Fachkenntnisse

- 2 Folgende Anforderungen an die Ausbildung und an die Fachkenntnisse müssen vom IT-Audit-Verantwortlichen erfüllt sein:
 - eine abgeschlossene Ausbildung an einer Hochschule, einer Fachhochschule oder einer höheren Fachschule von mindestens einem Jahr Dauer mit Schwerpunkt Informationssicherheit und Datenschutz oder
 - eine mindestens zweijährige praktische Tätigkeit im Bereich Informationssicherheit oder IT-Audit als Mitglied von Revisionsteams zugelassener Revisionsgesellschaften. Diese kann auch durch anerkannte Berufszertifizierungen vorgewiesen werden wie beispielsweise:
 - CISA der ISACA oder Lead Auditor des TÜV oder
 - CISM der ISACA bzw. CISSP des ISC.

1.3 Persönliche Anforderungen

Die IT-Audit-Verantwortlichen haben keine persönlichen Beziehungen oder Interessen zu der auditierten Stelle. Sie sind unabhängig und unbefangen.

1.4 Personensicherheitsprüfung

Der leitende Revisor gemäss Art. 68 Abs. 2 AHVG stellt sicher, dass der IT-Audit-Verantwortliche über einen unbescholtenen Leumund gemäss Art. 5 Abs. 1 Bst. a RAG verfügt.

1.5 Prinzipien

- 5 Die IT-Audit-Verantwortlichen halten sich an folgende Prinzipien:
 - Ethisches Verhalten: Die IT-Audit-Verantwortlichen wahren die Vertraulichkeit der Informationen und Auskünfte;
 - Sachliche Darstellung: Die IT-Audit-Verantwortlichen berichten wahrheitsgemäss über die Untersuchungsergebnisse und stellen den Sachverhalt nachvollziehbar dar. Die Prüfungsergebnisse der IT-Audit-Verantwortlichen müssen wiederholbar sein (bei unverändertem Sachstand);
 - Angemessene Sorgfalt: Die IT-Audit-Verantwortlichen gehen beim Auditieren sorgfältig um. Deren Urteilsvermögen ist unerlässliche Voraussetzung für sachgerechte und fundierte Audits;
 - Nachweise: Die Prüfberichte sind verifizierbar. Die Ergebnisse können auf Stichproben der verfügbaren Informationen beruhen, da ein Audit während eines begrenzten Zeitraumes vorgenommen wird. Die Auswahl der Stichproben ist relevant und wird in einem sinnvollen Umfang vorgenommen.

Kapitel 2: Anforderungen an die IT-Audits

2.1 Grundsätze

- 6 Das IT-Audit richtet sich nach folgenden Grundsätzen:
 - Der Inhalt des Audits basiert auf allgemeinen IT-Kontrollen und stimmt mit der Reihe der international anerkannten und etablierten ISO 27000-Normen überein;
 - Das IT-Audit wird risikobasiert durchgeführt;
 - Die jährlichen Prüfungen in einem Auditjahr decken die Periode zwischen dem vorangehenden und aktuellen Audit ab.
 - Das BSV kann Prüfungsschwerpunkte festlegen.
 - Der IT-Audit-Verantwortliche kann zusätzlich nach seinem Ermessen beim IT-Audit weitere Schwerpunkte setzen.

2.2 Auditierte Stellen

- 7 Folgende Stellen werden IT-auditiert:
 - Alle Durchführungsstellen sofern diese selbst nicht nach ISO 27001 zertifiziert sind oder einen ISAE 3000 Typ1 oder Typ 2 Prüfbericht vorweisen können. Dafür weisen die Durchführungsstellen ihren Zertifizierungs- oder Prüfbericht der Revisionsstelle vor;
 - Alle IV-Stellen sofern diese selbst nicht nach ISO 27001 zertifiziert sind oder einen ISAE 3000 Typ1 oder Typ 2 Prüfbericht vorweisen können. Dafür weisen die IV Stellen ihren Zertifizierungs- oder Prüfbericht vor;
 - Die Familienausgleichkassen sofern die Ausgleichskassen die Familienzulagen als übertragene Aufgabe ausrichten;
 - Sofern die auditierte Durchführungsstelle Verträge mit Dritten abgeschlossen hat, welche im Rahmen der Erbringung von IT-Dienstleistungen potentiellen Zugang zu sozialversicherungsrechtlichen Daten haben oder die Bearbeitung solcher Daten übernehmen, werden auch diese Dritten auditiert.

2.3 Verantwortlichkeiten

- Die Leitung der Durchführungsstelle ist verantwortlich für die Einhaltung der W-ISDS-Anforderungen. Sie stellt sicher, dass der IT-Audit-Verantwortliche seine Aufgabe erfüllen kann, stellt die notwendigen Informationen zur Verfügung und ist gegenüber dem IT-Auditor die Hauptansprechperson.
- 9 Der Informationssicherheitsbeauftragte der Durchführungsstelle steht dem BSV und dem IT-Audit-Verantwortlichen als Kontaktperson zur Verfügung.
- Die Revisionsstelle ist für die Durchführung des IT-Audits verantwortlich und kann den entsprechenden Auftrag sowohl intern als auch an externe Dritte erteilen. Der IT-Audit-Verantwortliche ist für die Einhaltung der Anforderungen zuständig.

2.4 Prüfumfang und Ablauf

- 11 Mit der Prüfung der Informationssysteme wird die Verfügbarkeit des ISMS gemäss der W-ISDS kontrolliert.
- 12 Die Prüfung umfasst folgende Schritte:
 - Überprüfung der Massnahmen, die als Reaktion auf das letzte Audit ergriffen wurden;
 - Überprüfung der Wirksamkeit der vom ISB definierten Massnahmen im Rahmen des ISMS;
 - Bearbeitung des vom BSV standardisierten IT-Audit-Fragebogens (vgl. Anhang 1);
 - Erstellung eines IT-Auditberichts (siehe Rz. 14 ff.);
 - Überprüfung des IT-Auditberichts durch den ISB der auditierten Stelle und Stellungnahme des ISB zu den vom IT-Audit-Verantwortlichen gerügten Mängeln und vorgeschlagenen Massnahmen;
 - Übernahme der Stellungnahme des ISB in den definitiven IT-Auditbericht;

 Zustellung des IT-Auditberichts durch den leitenden Revisor innert Monatsfrist nach Abschluss des IT-Audits gleichzeitig dem Kanton bzw. Gründerverbänden, dem Kassenvorstand, dem BSV, der ZAS und der auditierten Durchführungsstelle.

2.5 Berichterstattung

- Die IT-Auditberichte sind kurz, eindeutig und kritisch zu verfassen. Sie enthalten alle für die leitenden Organe der Durchführungsstellen sowie den Aufsichtsbehörden wesentlichen Feststellungen. Dabei sind Eigenheiten der jeweiligen Durchführungsstelle aufzuführen und zu berücksichtigen.
- 14 Der Inhalt der Berichterstattung umfasst mindestens:
 - Versionierungsprotokoll;
 - Übersicht/Management Summary;
 - Ergebnis des IT-Audits:
 - Zusammenfassung mit Angaben zur auditierten Stelle und Verteiler;
 - 2. Übersicht über die Feststellungen des vorangehenden IT-Audits und dem Stand der Umsetzung der vorgeschlagenen Massnahmen;
 - 3. Aufführung der geprüften IT-Umgebung und der getesteten Kontrollen. Darstellung der Prüfhandlungen und Prüftiefe;
 - 4. Detaillierte Ergebnisse zu den geprüften Punkten je Hauptkapitel der W-ISDS;
 - 5. Ergebnisse der Schwerpunktprüfung;
 - 6. Gesamtbeurteilung;
 - 7. Verbesserungsvorschläge;
 - 8. Der Revisor bestätigt, dass der IT-Audit-Verantwortliche die Anforderungen nach Randziffer 2 und 3 erfüllt;
 - 9. Die IT-Auditoren bestätigen im Prüfbericht, dass sie unabhängig sind und dass die Ergebnisse im Prüfbericht auf eigene Prüfungen beruhen sowie dass sie keine persönlichen Interessen oder Beziehungen zu der auditierten Stelle haben.
 - 10. Der beantwortete IT-Fragebogen gemäss Anhang 1.

Bei der Vorlage einer ISO 27001 Zertifizierung oder eines ISAE 3000 Typ 1 oder Typ 2 Prüfberichts muss die Revisionsstelle Folgendes verifizieren:

ISO 27001:

- Der Anwendungsbereich des zertifizierten ISMS umfasst alle relevanten Organisationseinheiten und Geschäftsprozesse der Durchführungsstellen
- In der Anwendbarkeitserklärung des ISMS ist keine der in der W-ISDS geforderten Sicherheitsmassnahmen ausgeschlossen
- Im (Re-)Zertifizierungs-Audit wurden alle in der W-ISDS geforderten Sicherheitsmassnahmen überprüft.

• ISAE 3000 Typ 1:

Der Prüfbericht referenziert auf alle festgelegten Anforderungen der Weisung W-ISDS

ISAE 3000 Typ 2:

 Der Prüfbericht wurde mit hinreichender Sicherheit und zeitraumgeprüft erstellt und nach W-ISDS definierten Kontrollen geprüft.

2.6 Reifegradmodell

Die Bewertung der Ergebnisse basiert auf dem IT-Audit-Fragebogen. Der Grad der Konformität wird mit dem Reifegrad der IT-Sicherheitsorganisation der auditierten Stelle wie folgt definiert:

Grad der Erfüllung	Abweichung	Beschreibung	Reifegrad
Erfüllt	Keine	Mit den bestehenden Mass- nahmen werden die BSV Anforderungen gemäss den entsprechenden Kontrollen vollständig erreicht.	4
Erfüllt mit Be- merkungen	Keine	Mit den bestehenden Mass- nahmen werden die BSV Anforderungen gemäss den entsprechenden Kontrollen vollständig erreicht. Eine An- merkung wird dennoch ge- macht.	3
Teilweise er- füllt	Feststellungen	Mit den bestehenden Mass- nahmen werden die BSV Anforderungen gemäss den relevanten Kontrollen nur teilweise erreicht.	2
Nicht erfüllt	Feststellungen	Die BSV Anforderungen ge- mäss den entsprechenden Kontrollen werden nicht er- reicht.	1

Kapitel 3: Inkrafttreten

Diese Weisungen treten auf den 1. Januar 2024 in Kraft.Die ersten IT-Audits werden per 1. Januar 2025 durchgeführt.

Anhang 1: Fragebogen für IT-Audits

1 Prüfhandlungen

Prüfhandlung	Kommentar
Analyse der Dokumentation	Die Anforderung aus der W-ISDS wird mittels Analyse der vorhandenen Dokumentation überprüft. Dabei wird zwischen SOLL- und IST- Dokumentation unterschieden.
	SOLL-Dokumentation:
	Vorgaben, Richtlinien, Konzepte Pläne, Hand- lungsanweisungen etc.
	IST-Dokumentation:
	Nachweise der Umsetzung der SOLL-Dokumentation. Daten-Exporte, Aufzeichnungen (Logs), Protokolle, Screenshots
Systemprüfung	Die Anforderung aus der W-ISDS wird direkt auf dem entsprechenden Informationssystem überprüft. Eine Prüfung am System sollte über einen Zugriff durch den jeweiligen Zuständigen/Verantwortlichen unter Aufsicht des Auditors erfolgen. Als Nachweis können z.B. Screenshots erstellt werden.

2 Fragebogen IT-Audit

Referenz Randziffer (Rz) W-ISDS	Referenz ISO 27001:2022	Fragestellung	Erforderliche Prüfhandlung
2 Anforderungen			
2.1 Informationssicher- heits-Management-Sys- tem (ISMS)	4.4	Hat die Durchführungs- stelle ein ISMS aufge- baut und im Einsatz?	Analyse der Dokumentation
2.2 Aufbau ISMS			
a) Festlegung sicher- heitsrelevanter The- men und Tätigkeiten	4.1	Wurden die sicherheits- relevanten Themen und Tätigkeiten der DS identi- fiziert und dokumentiert?	Analyse der Dokumentation
b) Identifikation der da- bei involvierten Stel- len	4.2	Wurden die für die Infor- mationssicherheit der DS involvierten Stellen iden- tifiziert, dokumentiert?	Analyse der Dokumentation
c) Inventar der Informati- onssysteme und IT- relevanten Aktivitäten	A.5.9	Wird ein Inventar der Informationssysteme und IT-relevanten Aktivitäten geführt.	Analyse der Dokumentation
		Wird das Inventar der Informationssysteme regelmässig, d. h. mindestens einmal jährlich aktualisiert?	
		Existiert ein Prozess für die Neuaufnahme/den Austritt von Systemen und IT-Aktivitäten in das Inventar der Informati- onssysteme?	

d) Anwendungsbereich des ISMS ist definiert	4.3	Wurden die Bereiche der DS, welche unter das ISMS fallen, definiert und dokumentiert? Sind allfällige nicht in den Anwendungsbereich des ISMS fallende Bereiche aufgeführt und falls nein, ist die ganze Organisation als Anwendungsbereich angegeben?	Analyse der Dokumentation
e) Das ISMS und seine Komponenten werden regelmässig aktuali- siert	4.4	Gibt es sichtbare Hand- lungen zur laufenden Ak- tualisierung und Verbes- serung des ISMS? [Anm: üblicherweise wird in einem ISMS eine Liste von Verbesserungsopportunitäten geführt und der KVP so doku- mentiert und nachvollziehbar gemacht] Gibt es sichtbare Hand- lungen zur jährlichen Überprüfung der Aktuali- tät des ISMS?	Analyse der Dokumentation
2.3. Informationssicher- heitsrichtlinien	A.5.1 A.5.3 A.5.5 A.5.24	Wurden Informationssi- cherheitsleitlinien erlas- sen und an die Mitarbei- tenden und beauftragte Dritte kommuniziert, wel- che die aufgeführten Punkte beinhalten?	Analyse der Dokumentation
2.4 Anforderungen an die Informationssicherheits- organisation	A.5.2	Besteht ein Organigramm der Informationssicherheitsorganisation und wurde es kommuniziert? Wissen die im Organigramm bezeichneten Personen welche Aufgaben sie erfüllen müssen und welche Verantwortung sie haben?	Analyse der Dokumentation

		T	
		Hat die DS einen ISB de- finiert?	
		Sind die Aufgaben des ISB gemäss W-ISDS auf- genommen und in einem Pflichtenheft verstetigt?	
2.5 Anforderungen an Projekte im Bereich Infor- mationssysteme	A.5.8 A.5.8	Besteht eine definierte IT-Projektmanagement- methode, welche den ge- forderten Punkten ent- sprechen? Sind IT-Projekte erkenn- bar, in denen die Projekt- managementmethode angewendet wurde?	Analyse der Dokumentation
2.6 Informationssicher- heit bei Mobilgeräten und Mobile Working	A.8.1 A.6.7	Wurde eine Richtlinie zum Mobile Working und Mobilen Geräten / BYOD erstellt und kommuni- ziert? Enthält diese Richtlinie die in den Weisungen ge- forderten Elemente?	Analyse der Dokumentation
2.7 Informationssiche	rheit und Pers	onal	
2.7.1 Personalsicherheit	A.6.1 – A.6.5	Bestehen Weisungen zu Pflichten im Umgang mit Information, Geheimhal- tung und IT-Systemen? Werden diese an beauf- tragte Dritte und das ei- gene Personal kommuni- ziert? Besteht ein Prozess zur	Analyse der Dokumentation
		Rückgabe von Informationen und IT-Mitteln nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses von MA bzw. des Auftragsverhältnisses von beauftragten Dritten? Wird eine angemessene	

		MA mit Zugriff auf kritische Informationen, bzw. MA mit privilegierten Zugriffen auf IT-Systeme durchgeführt und periodisch (min. einmal jährlich) aktualisiert? Werden der ISB und weitere Schlüsselrollen der Sicherheitsorganisation spezifisch mit einer Personensicherheitsprüfung überprüft? Beinhaltet die Personensicherheitsprüfung des ISB und weiterer Schlüsselrollen eine Überprüfung des Strafregisters und Betreibungsregisters?	
2.7.2 Information und Schulung	A.5.4 A.6.3 A.6.4	Werden mindestens jährlich Schulungen und Sensibilisierungen der Mitarbeitenden durchgeführt? Besteht ein Konzept für die Schulung und Sensibilisierung von Mitarbeitenden? Haben die Mitarbeitenden Kenntnis der für sie geltenden Pflichten und Weisungen bezüglich der Informationssicherheit?	Analyse der Dokumentation
2.7.3 Änderung der Verhältnisse	A.6.5	Besteht ein definierter Prozess zur systemati- schen Anpassung der Zutritts- und Zugriffsbe- rechtigungen bei Anpas- sung des Anstellungs- oder Auftragsverhältnis- ses oder der Nutzerver- einbarung? Besteht ein definierter Prozess zur Behandlung	Analyse der Dokumentation

		unbenutzter Konten und wird dieser befolgt?	
2.8 IS-Schutzobjekte:	Inventar, ISD Anforderung	S-Dokumentationen und Jen	d weitere
2.8.1 Asset Inventar	A.5.9	Werden alle Informationssysteme der DS in einem Inventar geführt und wird das Inventar stets aktuell gehalten?	Analyse der Dokumentation
2.8.2 ISDS-Basisdokumentation	A.5.10 A.5.12 A.5.13	Bestehen ISDS Dokumentationen für die Projekte und Informationssysteme und entsprechen sie qualitativ und quantitativ dem in der WISDS Anhang 4 gegebenen Muster? Beinhalten diese Basisdokumentationen die in der WISDS unter Rz 2.8.2 Punkt 2 geforderten Elemente pro Informationssystem?	Analyse der Dokumentation
2.8.3 Erweiterte ISDS- Dokumentation	A.5.10 A.5.12 A.5.13	Wurden für IT-Systeme, mit dem besonders schützenswerte Personendaten bearbeitet werden, erweiterte ISDS Dokumentationen erstellt, welche die in der W-ISDS unter Rz 2.8.3 definierten Themen beinhalten?	Analyse der Dokumentation
2.8.4 Aktualität der ISDS- Dokumentationen		Entsprechen die ISDS- Dokumentationen der be- triebenen Informations- systeme den aktuellen Verhältnissen?	Analyse der Dokumentation
2.8.5 Anwendungs- verantwortlicher	A.5.9	Ist im Asset-Inventar für jedes Schutzobjekt eine verantwortliche Person bestimmt worden? Haben diese Personen Kenntnis von ihren Verantwortlichkeiten?	Analyse der Dokumentation

2.9 Zugriffssteuerung zu den Informationssystemen	A.5.15 – A.5.18 A.8.2 – A.8.5	Existiert ein dokumentiertes Zugriffssteuerungskonzept, welches wenigstens die in der W-ISDS Rz 2.9 aufgelisteten Punkte beinhaltet? Sind alle Zugriffe (inkl. automatisierten Prozessen mit machine-to-machine-Zugriff) auf Informationssysteme mit einer dem Schutzbedarf entsprechenden Authentifikation und nötigenfalls adäquaten kryptographischen Massnahmen gemäss der definierten Zugriffsmatrix geschützt? Wird für die Zugriffe das Prinzip des «least privilege» umgesetzt? Werden die Zugriffe auf besonders schützenswerte Personendaten gemäss Art. 4 DSV protokolliert? Werden die Richtigkeit und Zweckmässigkeit der Zugriffe mindestens jährlich geprüft?	Analyse der Dokumentation Systemprüfung
2.10 Kryptographie		9-1	
2.10.1 Kryptographische Methoden und Verfahren	A.8.24	Entsprechen die eingesetzten kryptographischen Verfahren und Methoden den anerkannten Regeln der Technik? Werden beim Einsatz von Schlüsselzertifikaten dieselben, abhängig vom jeweiligen Anwendungsfall und den damit verbundenen gesetzlichen Anfor-	Analyse der Dokumentation Systemprüfung

	Т	I	T
		derungen, von einer an- erkannten Certificate Au- torithy (CA) ausgestellt? Werden die kryptographi- schen Schlüssel sicher verwaltet und wird deren Gültigkeit sichergestellt?	
2.11 Physischer Schu	ıtz		
2.11.1 Sicherheitsdispositiv für Räumlichkeiten	A.7.1 – A.7.3 A.7.5	Sind die Informationssysteme mit gemäss ihrer zugewiesenen Schutzgruppe adäquaten physischen Schutzmassnahmen geschützt?	Analyse der Dokumentation
		Physische Sicher- heitsperimeter (Lage der Umgebung und bauliche Massnah- men)	
		Physische Zutritts- steuerungSichern von Büros,	
		Räumen und Einrich- tungen Schutz vor externen und umweltbedingten	
		Bedrohungen	
2.11.2 Massnahmen für Geräte und Betriebsmittel	A.7.7 – A.7.14 A.8.1	Sind die folgenden Mass- nahmen zum Schutz von Geräten und Betriebsmit- teln angemessen umge- setzt?	Analyse der Dokumentation
		 Platzierung und Schutz von Geräten und Betriebsmitteln 	
		 Versorgungseinrich- tungen 	
		Sicherheit der Verka- belung	
		 Instandhalten von Geräten und Betriebsmitteln 	
		Entfernen von Werten	

		 Sicherheit von Gerä- ten, Betriebsmitteln und Werten außerhalb der Räumlichkeiten 	
		 Sichere Entsorgung oder Wiederverwen- dung von Geräten und Betriebsmitteln Unbeaufsichtigte Benutzergeräte Richtlinie für eine aufgeräumte Arbeitsumgebung und Bildschirmsperren 	
Betriebssicherheit A.	A.5.37 A.8.6 – A.8.8 A.8.13 A.8.15 A.8.17 A.8.19 A.8.31 A.8.32 A.8.34	Verfügt die DS über einen Change Management Prozess? Sind Entwicklungs- Test- und Betriebsumgebungen getrennt voneinander? Sind Anforderungen zum Schutz vor Malware analysiert und geeignete Massnahmen umgesetzt worden? Bestehen geeignete Backup-Konzepte und werden diese regelmässig überprüft? Wird das Netzwerk und die Systeme mit geeigneten Mitteln überwacht und werden Ereignisse sichtbar gemacht? Werden Vulnerability Scans regelmässig durchgeführt? Werden die dabei entdeckten Schwachstellen behoben? Werden Softwareinstallationen gemäss einem	Analyse der Dokumentation Systemprüfung

		durchgeführt (d.h. Installation nur durch geschultes Personal, Konfigurations- und Systemdokumentationen vorhanden, Neue Applikationen und Software wird vor Einführung getestet, insbesondere auf Sicherheitsimplikationen)? Wurde bei Informationssystemen mit einem erhöhten Schutzbedarf eine Integritätsprüfung durchgeführt? Werden die Informationssysteme regelmässig auditiert (d.h. min. einmal jährlich) und die Auswirkungen mittels Auditmassnahmen entsprechend minimiert?	
2.13 Kommunikation	ssicherheit (In	formationsübertragung)	
2.13.1 Architekturdoku- mentation	-	Verfügt die DS über eine Dokumentation der Netzwerkarchitektur ihrer im Asset Inventar geführten Informationssysteme, welche die Topologie der eigenen und fremden Netzwerke und die darin befindlichen aktiven Komponenten umfasst?	Analyse der Dokumentation
2.13.2 Zugriffsmatrix	-	Verfügt die DS über eine Zugriffsmatrix, die festlegt, wie Personen und automatisierte Prozesse (Maschinen/Software) auf die in den verschiedenen Netzzonen betriebenen Informationssysteme zugreifen können, bzw. wie diese zu authentifizieren und allenfalls auch zu autorisieren sind?	Analyse der Dokumentation

	1	T	T
2.13.3 Netzwerksicher- heit und -dokumentation	A.5.14 A.6.6 A.8.20 – A.8.22	Verfügt die Durchfüh- rungsstelle über Richtli- nien zur Netzwerksicher- heit und beinhalten diese unter anderem die Zu- ständigkeiten der Verwal- tung von Netzwerken und Netzwerkübergängen?	Analyse der Dokumentation
		Besteht ein Nutzungsreg- lement zu den von den DS verantworteten Netz- werken in dem der An- schluss von fremden Kommunikationsendge- räten, die Regelung der Netzübergänge sowie der Remote Access gere- gelt ist?	
		Ist die Netzwerkstruktur adäquat zoniert, segmen- tiert und konfiguriert?	
		Werden die Netzwerke in der Verantwortlichkeit der DS überwacht und vor Angriffen und unberech- tigten Zugriffen ge- schützt?	
		Sind für Netze, welche nicht in den Verantwort- lichkeitsbereich der DS liegt und deren Nutzung nicht vertraglich geregelt sein kann (z.B. Internet), Sicherheitsmassnahmen umgesetzt?	
		Sind alle Netzwerkstruk- turen und die jeweiligen Zuständigkeiten doku- mentiert?	
2.13.4 Geschützte Informationsübertragung	A.5.14 A.6.6	Werden die Daten bei der Informationsübertra- gung über eigene Netze, vertraglich geregelte Netze oder fremde Netze mit geeigneten Massnah-	Analyse der Dokumentation

		men unter Berücksichtigung ihres in der ISDS-Dokumentation festgehaltenen Schutzbedarfs, ausreichend geschützt? Sind die verschiedenen Schutzniveaus bei der Datenübermittlung bei den Mitarbeitenden bekannt und Nutzen die Mitarbeitenden entsprechend geeignete Übertragungsmittel? (z.B. E-Mail-Verschlüsselung, gesicherter File-Transfer, usw.).	
2.14 Änderungen an Informationssystemen	A.5.8 A.8.25 – A.8.27 A.8.29 – A.8.33	Ist die Sicherheit über den gesamten Lebenszyklus von Informationssystemen hinweg fester Bestandteil und werden dabei die spezifischen, in der ISDS-Dokumentation definierten Sicherheitsanforderungen berücksichtigt? Werden die ISDS Dokumentationen bei Veränderungen an Informationssystemen oder ansonsten mindestens alle 5 Jahre aktualisiert? Existiert dazu ein Prozess? Wird die gemäss W-ISDS Rz 2.5 geforderte IT-Projekt-Methode auch bei Änderungen an Informationssystemen angewendet? Werden bei Änderungen an Informationssystemen die gemäss W-ISDS Rz 2.12 Bst. A, Punkt 4 definierten Anforderungen hinsichtlich Trennung von Entwicklungs-, Test- und	Analyse der Dokumentation

		Betriebsumgebungen berücksichtigt?	
		Werden Testdaten, die beim Testen von Syste- men und Systemfunktio- nen anfallen, geschützt?	
2.15 Verträge mit Dritten (Lieferantenbeziehun- gen)	A.5.19 – A.5.21	Beinhalten die Verträge mit Dritten Dienstleistungserbringerinnen, die potentiellen Zugang zu sozialversicherungsrechtlichen Daten haben oder diese Daten im Auftrag bearbeiten, die Verpflichtung zur Einhaltung sämtlicher Schutzvorschriften und der die Leistungen konkret betreffenden Anforderungen? Beinhalten die Verträge ebenfalls Kontrollmassnahmen zur Einhaltung dieser Verpflichtungen	Analyse der Dokumentation
		sowie Konventionalstra- fen für den Fall der Ver- letzung dieser Vorschrif- ten?	
		Sind Dienstleistungen, die von Dritten im Aus- land angeboten werden, ausgewiesen und be- gründet?	
		Wird sichergestellt, dass keine Personendaten von Versicherten im Ausland bearbeitet werden? (Ausser es handelt sich um eine in der W-ISDS Rz 2.15.1 Punkt 4 erwähnte Ausnahme (internationaler Datenaustausch))	
		Werden bei der Nutzung von Cloud-Diensten die in der W-ISDS Rz 2.15.2	

		erwähnten Cloud-Prinzipien berücksichtigt?	
2.16 Management von Informationssicherheitsvorfällen	A.5.24 – A.5.28 A.6.8	Stellt der ISB sicher, dass Meldungen über Sicherheitsvorfälle in Zusammenhang mit Informationssystemen adäquat bearbeitet, dokumentiert und ausgewertet werden, um die Eintrittswahrscheinlichkeit oder die Auswirkungen von künftigen Vorfällen zu minimieren? Verfügt die Durchführungsstelle über vorberei-	Analyse der Dokumentation
		tete Reaktions- und Kom- munikationspläne für Si- cherheitsvorfälle, welche sicherstellen, dass die geeigneten Massnahmen durch die zuständigen Personen getroffen wer- den?	
2.17 Aufrechterhaltung der Informationssicher- heit (Business Continuity Management BCM)	A.5.29 A.8.14	Verfügt die DS über Pläne, um bei Störfällen, Notfällen und Katastro- phenfällen den Betrieb des IS-Schutzobjektes aufrechtzuerhalten und wiederherzustellen?	Analyse der Dokumentation
		Werden diese Pläne re- gelmässig, d.h. mindes- tens einmal jährlich ge- testet?	
2.18 Richtlinienkonformität	A.5.31 – A.5.36 A.8.8	Wurden allfällige mit dem IKS, QMS und RM erkannte Mängel im Zusammenhang mit den Informationssystemen behoben? (Unabhängig davon ob diese bereits in einer aufsichtsrechtlichen Revision festgestellt worden sind.)	Analyse der Dokumentation